

Redacción-Administración: Conarías, 41, Teléfono 22.660
REDACTOR JEFE: G. M. ARCONADA
Toda la correspondencia díjase al
Apartado de Correos núm. 7.081
Se reciben suscripciones en las principales librerías

Ibérica-americana-internacional

LETRAS-ARTE-CIENCIA

Periódico quincenal (1 y 15 de cada mes)

DIRECTOR-FUNDADOR: E. Giménez Caballero

30 CÉNTIMOS
España y Países del
Conato a la par... 7,50 ptas.
Hispanoamericano... 10,00
75 céntimos de cada número
Polizas de suscripción
Descuentos: trimestre, 10%
semestre, 15%
anual, 20%

Reflexiones sobre Pau Souday

Los fines del pasado año de 1928, el señor Jean Portal tuvo la idea de dirigir a varios hombres de letras de París la siguiente pregunta:
«¿Cómo le haría de aprender a la profesión actual, cómo ganaría usted su vida?»
La respuesta de Paul Souday fué la siguiente:
«No se afrocera ser paulino de señoras; pero es preciso un aprendizaje. Fuera del hombre de letras, yo no alcanzo a ver otro posible, para mí, en el mundo, sino el de autor de periódicos de echos o vendedor de periódicos de la noche. No despreciando dichos oficios, quisiera retirarme al campo para plantar coles.»

En respuesta a la pregunta crítica del señor Chartier, decían las Nouvelles Littéraires de 29 de diciembre:
«Se ve que M. Paul Souday ama el teatro, pues...»
«Le tiene enviada a Max Dery en Peluquero de Señoras.»
«Ojalera abrir portales, como El Botones de Casa Maxima.»
«Prefiere plantar coles, como Mauricio de Sade.»

El autor de este échoc, M. Pierre Humbourg, creyó hacer obra de ingenio al demostrar que el crítico teatral de Co-media se debía inclinar por obras teatrales basadas en sus planes de inventiva, que no fuera el forzoso de Dragut, ni en su a los romos de la turquesa galera, sino a la estrográfica de la producción periódica. Pues sí dijo Musset que

C'est inutile quel'un de que planter des coches,

no creamos estar equivocados al sugerir que en París, las víctimas beneficiadas de retrato al campo, no hacía más que plagiar a cierto emporador romano, Diocleciano por nombre, el cual, en su Salona final, no volvió a pensar ya sino en su jardín, y cuando se fatigaba a que volviese a aprenderse del Gobierno, solía ensayar lo espléndido de las hortalezas por el cultivado en la huerta.

Sea de esto lo que fuere, nos ha precedido venir la historieta muy al pelo para sembrar unas reflexiones obre la carrera del difunto crítico literario.

Dejemos las cosas trilladas. Como la historia no es el sermo, como la realidad, ahora que se padre Souday en el ministerio de Montparnasse, la descubren todos los buenos cofrades un genio insospechable, e insospechado vivimos el momento. El mundo es así, dicen nosotros también. Y no vamos a reñir las palinodias escandalosas, ni siquiera la del judío Vanderm en Comédie de 13 de Julio, sino la explotación de las caducíferas es un párrafo del programa admitido ya y sancionado y quien no lo practica es un tonto.

Vista Souday en el 11 de la rue Guisard, en el momento de secretario de Estado y guardasello de la época de Louis xv, y no decidiese de su nombre la causa, con sus cosas antiguas con vistas a Julio Souday, hijo de la Monarquía de 1810 xvii, pues los editores Antoine de 1768 a 1769, y como en el mismo número habita mi amigo Henri Lemaitre, sabio bibliotecario de la Biblioteca Nacional y director de la Revue Française, quien la casualidad que, yendo a visitar a Lemaitre, me encontraba con Souday.

Souday, hijo de un catódrico, erudito y educado para profesor, con una mentalidad profesional que en vano trataba de diluirla, afectó, sobre todo desde la guerra, una tendencia a la clase profesional. Es que, sabiendo mejor que nadie, Soudie se apretaba el zapato, quería hacerse perdonar sus orígenes, ya que estudió profusamente en nuestros días el problema de la movilidad de la insomplabilidad entre una información moderna y una pluma monodista y la profesión de maestro de la juventud. En el momento del Tránsito de 26 de febrero de 1929, dedicó a leer el libro de un catódrico de la época Henri IV, Edmund Raynal, Prece de l'Éducation Française. Historia el Catódrico, se ha pronunciado Souday sobre tal particular con mayor anhelo que parte alguna.

habilitados. Son los conservadores de unos serenos inventarios, no los indagadores de su oficio. Ambos tienen su interés propio, pero resultan tan distintos, que el mayor historiador del siglo xix fué el peor crítico de sus contemporáneos. Me refiero a Sainte-Beuve, autor, por una parte, de Port-Royal y, por otra, envenenador de Chateaubriand, de Victor Hugo, de Lamartine, de Vigny, de Balzac, de Stendhal, por envidia y mala fe, o, sin duda, aunque la falta de comprensión técnica por una mala actitud.

Implícitamente enseñaba Souday de este modo una indirecta apología suya, «¿Ved—parecía decir—por lo que no quisiera hacerme profesor, por culpa a la verdad crítica, y en efecto, sentía sí mismo implícitamente desear para todos los escritores universitarios. El pobre «Alain»—cuyo seudónimo, endosado por Mauroy de segunda mano, ocultaba la personalidad del señor Chartier, profesor de Filosofía en el mismo Liceo Henri IV, donde Souday cursó parte de sus estudios—lo experimentó duramente. Otros también. Souday no ignoraba que el tipo del profesor especializado en uno o dos siglos de nuestra anti-guía literaria, y desconocedor en absoluto de los modernos, es un mito. Todos, desde la guerra, leen y quieren estar al tanto de las modernas publicaciones mentales. Es el número de los escritores de ficción que desempeñan cátedras de la enseñanza oficial, sorprendente en cantidad y en valor. Vandereur, que sobre este particular se atestara a unos tiempos de guerra, dio una misión crítica en los profesores, se hallaba de acuerdo con Souday, ha explotado un mismo sofisma, el cual consiste en cerrar los ojos a la realidad presente y ponerse reflexivamente de un modo global, sobre unos desaparecidos de las lenguas universitarias.

No fuera, empero, éste el defecto mayor de Souday si en la última explotación de sus críticas no se viera la intención, poco honesta, de negar a una clase social muy superior a la opinión que de ella propalan ciertos periodistas, unos valores que no poseen evidentemente de un modo global, que les son propios e indiscutibles a numerosos entre sus individuos. Su mayor defecto estribaba en la falta de documentación literal. Lo sé, inglés, bien como para el alemán, el griego, y en cuanto al español y al italiano, nada en absoluto.

Pero es éste un defecto común a la mayoría de los escritores de Francia. En una conferencia que di en el último mes de mayo sobre la España de hoy, pude aludir chisitosamente al reditico tamaño de Le Temps comparándolo con La Vanguardia—pues estaba hablando de Barcelona—y me dio placer me aplaudieron cuando les expliqué que M. Leon Ridiu, correspondiente del gran diario francés en España, me mandaba en un mes a su periódico lo que a veces en un solo número del diario barcelonés se podía leer de Francia. Fue bien, el contenido material de Le Temps corresponde algún tanto a las capacidades intelectuales de su clientela. Para sus lectores, el extranjero apenas existe, y en materia literaria, no existe sino en cuanto sigue las normas clásicas. ¿A qué, pues, gastar papel y tinta para reproducir lo que, en términos extranjeros, dicen unos escritores que no hacen más que repetir en su lengua lo que a orillas del Sena se imprimen?

Souday colaboraba en el Suplemento Literario del diario neoyorkino The New York Times, como colaboraba la honorable Nación. Pero esas colaboraciones, puerilmente de pane lucrando, no modificaban prácticamente sus puntos de vista reducidos. Formulado en medio de su literatura francesa, que poseía admirablemente, siendo, como era, un gran lector, dotado de una memoria maravillosa, sus miras iban a la conquista del viejo académico y se contentaba con la trillada repetición de temas puramente franceses. Sabido es que, además de su «efelino literario», daba en Le Temps unos artículos de primera plana, por lo común dos a la semana, y cuando moría alguna personalidad literaria notoria, un artículo necrológico. Al morir Blasco Ibáñez, su vió Souday obligado, pues, a celebrar al novillista de Mantón, y de prisas hiló unos párrafos que se publicaron en la tarde del 28 de enero de 1928. Lo que dice de su obra no tiene importancia, pero se notará cómo sabía halagar el chauvinismo nacional en ocasiones como esta: «Nuestro país—escribió—ha concedido siempre la más amplia hospitalidad a los proscripos: es una amabilidad sagrada, mantenida también por su lengua. Suiza, Bélgica, Holanda, etc. se recogen a la más remota antigüedad. Muchos, entre nuestros compa-



Uno de los cuadros de Sánchez, expuesto en la "Gala Rivera", de Valencia

critos, han acudido a él en el extranjero, en varias tierras. He dicho el más ilustrado entre ellos:

Oh! n'oubliez personne! Oh! l'art est le plus!

Mas las disputas políticas desartaban un veneno tal, que los más liberales Gobiernos no tienen a veces sus destruidos, sin contar que los hay voluntarios o poco más o menos. Dicho esto, estudia Souday el por qué del éxito de Blasco en Francia, y una vez halaga el prestigio de Los Novelas, debía forzosamente tener éxito en nuestra patria, pues no hace pasar ni en Dante, ni en Petrarca, ni en Leonardo (sic), ni siquiera en Bocaccio, sino en nuestra escuela realista contemporánea. En Zola, en Maupassant y en Alphonse Daudet, para muestra valga este botón, y no insistiremos en los estrechos de los criterios de Paul Souday. La última edición del diario antes citado, The New York Times, que tengo sobre mí mesa al redactor estroismo, es la del 2 de julio de 1929. Se compra de 66 páginas de un tamaño en folio. No he de decir a los lectores de la Gaceta Literaria de cuánto bofas consta La Nación bonense que no le queda en zaga a la Prensa de Nueva York. Su bien, por 72 francos al día—precio de foveas que constata Le Temps a los profesores de las tres clases de enseñanza, en vez de 210, que es el que pagan otros en Francia para una suscripción anual al gran periódico—pueden los profesores

CORDIALIDAD IMPOSIBLE

En una carta de adhesión a una comidita con que fué obsequiado «Azorín», nuestro visio y querido amigo Francisco Grandmontagne pedía un poco de cordialidad a los escritores españoles. La incitación era oportuna, porque nunca habia tanta desavenencia como ahora—con haber siempre mucha—en la mal concertada república de las letras. Dividida en minúsculas facciones o censurales, en que un astro de alguna magnitud suele preidrir un coro de modestos satélites, la mayor parte anónimos, la república literaria—me refiero principalmente a la de Madrid—vive en penosa anarquía, pero no decir en constante estado de guerra.

Hace pocos años se fundó el P. E. N., Club—Asociación de poetas, ensayistas y novelistas—a imitación de los que, con el mismo nombre, existen en numerosos países de Europa y América, especie de Clubs rotarios de la literatura para promover la amistad nacional e internacional entre los escritores; pero o ha dejado de existir o existe tan grave colado, porque no tenía nada de edificante. Ese resultado estaba previsto, en primer término, porque del P. E. N. Club español faltaban numerosos escritores representativos, y muchos otros apenas eran más que aficionados, y en segundo término, porque no tenía nada de edificante el espectáculo dado por una Asociación creada para fines de camaradería y sociosidad en que la mayor parte de los socios se ve guardaban entre sí ni la cortesía elemental del saludo.

Temo, pues, que la adopción de Grandmontagne caiga también en el vacío. La suave plasta de la cordialidad no hallará fácil acimatación en el duro ambiente de la inteligencia española. Probablemente los motivos de esta desamortización son los profesionales de la pluma, son muchos, pero pueden reducirse a dos. Uno, universal y eterno, que especifica de la idiosincrasia psicológica, especie del escritor y, en general, del artista; y otro, local y acaso pasajero, que proviene de las condiciones especiales en que se ha desenvuelto hasta ahora la literatura en España.

Tal vez sea posible dulcificar el primer motivo, pero no desartararlo del todo. Por rarísima excepción un artista escucha a sus muchachos, pero puede reducirse a dos. Uno, universal y eterno, que especifica de la idiosincrasia psicológica, especie del escritor y, en general, del artista; y otro, local y acaso pasajero, que proviene de las condiciones especiales en que se ha desenvuelto hasta ahora la literatura en España.

La personalidad verdaderamente creadora excluye la estril o simplemente imitativa—no puede satisfacerse con plenitud en las creaciones ajenas. Con ser tucho lo que otros han cazado y expresado del espíritu humano, siempre le quedará al hombre original un mundo propio, un mundo que él, y sólo él, podrá dar a conocer, una visión y una interpretación de la vida, sobre todo de su vida, que no hallará cabalmente en las visiones e interpretaciones de los demás creadores, las cuales le parecerán por lo común, producto de la individualidad, imperfectas y doloñables. Un artista no comprende a otro porque precisamente el volumen de su personalidad está en proporción con sus limitaciones intelectivas. Cuanto más se absorbe en su propio mundo, tanto más se individualiza, y tanto más se define.

El hombre de borrosa individualidad es el más apto para sumergirse en la creación ajena y apropiársela. Por esto quita las razas en que el hombre medio vive es una individualidad tan poco definida, como la anglosajona, que se define por las más favorables a del creador original, que en ellas encuentra una vasta clientela ávida de que algunas expresiones e ideas influyan. Por esto también se individualiza menos el artista que se individualiza más, y tanto más se individualiza, tanto más se define.

El hombre de borrosa individualidad es el más apto para sumergirse en la creación ajena y apropiársela. Por esto quita las razas en que el hombre medio vive es una individualidad tan poco definida, como la anglosajona, que se define por las más favorables a del creador original, que en ellas encuentra una vasta clientela ávida de que algunas expresiones e ideas influyan. Por esto también se individualiza menos el artista que se individualiza más, y tanto más se individualiza, tanto más se define.

Para esto acaso no sea sólo una cuestión biológica de raza, sino también un problema histórico de cultura. Al mismo tiempo que eleva el nivel mental del hombre, la cultura desarrolla su agilidad artística, la limita, controla, y de muchas maneras se prepara para comprender mejor, por propia experiencia, los grandes hechos de la creación intelectual. Al reducir el margen de individualidad, al unipolar a los hombres, la cultura se hace más grácil, en cambio, al decrecimiento y a la expansión de comprobar en el panorama contemporáneo, en que los creadores más celebrados en el mundo entero corresponden a los países de cultura media, que a los de cultura alta, sin que eso signifique que la posteridad los juzgue los mejores.

No era un tonto y lo que he visto me ha hecho dos tontos

ITAN LAUREL Y OLIVER HARRY ROMPEN SIN GANAS
20 20 AUTOMOVILES Y LUGO AFIRMAN QUE DE TODO
TUVO LA CULPA UNA CAÑALERA DE PIAÑO

Me sorprende que la ley seca haya decretado el arrendamiento por hora de casi todos los [guardias] de mercedura. ¿Hoy?

Porque yo quisiera saber cómo inventó ese apellido que le entra al chocolate cuando se acurda y es que yo ni me preocupo de él, ni siento y la consecuencia es que me da la gana de hacer lo que me da la gana de hacer, y la inmovilidad de los trenes expresos que predicen la futura muerte de los tranvías me da que lo visito al mundo con un sombrero muy apropiado.

Me acuerdo perfectamente de mi abuelita materna cuando un cuerpo dentro de mí gritaba todas las ciudades de la izquierda y es que a mí le jubilaron de mí abuelita materna me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy. Me parece que voy a decir que hoy.

CITA TRISTE DE CHARLOT

MI CORTA,
MI GUSTO,
MI GUSTO,
MI GUSTO,
MI GUSTO.

La mariposa ignora la muerte de los árboles, la deriva del mar por los escarpados. Mi edad, señores, 90.000 años. ¡OH!

Era yo en infilo cuando los peces no nadaban, cuando las aves no volaban, cuando yo era un gusano que se movía. Juégueme al ratón y al gato, señores.

Me lo trae, caballero, un rollo: las 11, las 12, la 1, la 2.

A las tres en punto ocurrir un transvite. Tú, huna, no te asustes. Tú, huna, no te asustes. Tú, huna, no te asustes.

La ciudad está ardiendo por el cielo, un traje igual al mío se levanta por el campo. Mi edad, señores, 90.000 años.

Es que nieve, que nieve y mi cuerpo se vuelve choco de madera. Me lo trae, caballero, un rollo: las 11, las 12, la 1, la 2.

Me lo trae, caballero, un rollo: las 11, las 12, la 1, la 2.

Las y en punto. En la farmacia se evapora un caldero deudado.

NOTICARIO DE UN COLIGAL MILANOLÓGICO

RESUMATIVO: de la nieve.
OBJETIVO: de la nieve.
SUBJETIVO: de la nieve.
VERBIVO: de la nieve.
ADVERBIVO: de la nieve.

HORTEA LEON

RAFAEL ALBERTI









